

# 刍议三种补语的分类

李 扬

**提要** 通过对补语和中心语的语义指向和句法特点的分析对结果补语、程度补语和状态补语的分类进行重新思考,归纳其内部规律,提出可行的分类办法,为对外汉语补语教学提供参考。

在对外汉语语法教学中,补语教学一直是个难点,原因有多方面,其中由于我们自身对补语认识上的分歧所造成的混乱是最急于解决的问题。长期以来国内语言学界对结果、程度和状态三种补语之间的关系始终没有给出统一的分类标准,以至影响到汉语作为第二语言的教学。本文主要从语义和句法成分的性质两个层面来对这三种补语进行重新分类和梳理。

## 一 语言学界对三种补语的分类和命名

### 1. 有关结果补语的界定

对结果补语的界定主要存在两种看法。一种认为结果补语专指粘合式述补结构,如:长大、染红、切碎、洗干净、听懂、学会、写成、杀死、说完等。持这种观点的学者有朱德熙、吕文华、刘月华、丁声树和黄伯荣等。这种分类观点是排除带“得”的补语类型,把附着在动词之后说明动作结果的补语划作一类。是从结构形式的角度,而不是从语义的角度对结果补语的界定。

从语义角度出发,除了粘合式述补结构以外,有些带“得”的补语结构也可以表示结果的意义,因此一些学者就把所有表示结果意义的结构都看成是结果补语。如:

逼得人家破了产。

把报纸办得引人入胜。

唐启运以及王还先生的早期著作中都把上面这种形式的补语结构看成是结果补语。

### 2. 有关程度补语的界定

刘月华《实用现代汉语语法》在情态补语中划分出一类表示程度的补语,认为“能充任表示程度的情态补语的主要是副词‘很’。‘慌’、‘多’、‘不得了’、‘了不得’、‘要死’、‘要命’、‘不行’、‘可以’等也可以作情态补语”<sup>①</sup>。如:

她恨透这种刻板的生活。

天气热极了。

这种观点是从句法形态的角度出发,排除带“得”的表程度的补语结构。

另有一种观点概括了带“得”的结构,但对补语前的谓语动词有严格的要求。具体来说,“程度补语无论是带‘得’(组合式)还是不带‘得’(粘合式),前边的谓语只能是两类词:一类是形容词;另一类是表示人的心理活动的动词,即心理动词。”<sup>②</sup>持这种观点的人较

多,有朱德熙、黄伯荣、李临定等。

还有一种观点则完全从语义来划分,认为程度补语就是表示程度的补语,中心语和其结构不受任何限制。王还《对外汉语教学语法大纲》把程度补语分为两类:“第一类,程度补语与谓语之间一定要用结构助词‘得’联系。如:

他讲得怎么样?

老马忙得没工夫吃午饭。

他们吵得我头疼。

第二类,程度补语与谓语之间不用结构助词‘得’,能做这种补语的词很有限,常用的有:极、坏、透、死,含夸张意味。”<sup>⑧</sup>唐启运和王还的观点一致。此外,张静、江天、马真等人也把一般动词带的补语看成是程度补语。邓懿主编的《汉语初级教程》采用的就是这种观点。

### 3. 有关状态补语的界定

状态补语这一概念,有的学者并不承认,他们把表程度和状态的两种情况都看作程度补语。另一种观点虽然没把表状态的补语直接概括在程度补语范围内,但他们对单独提出来的这一类补语没有很明确的命名,只是描述为动词后带“得”的表状态的补语。丁声树先生说:“这一类补语的格式最多,从一个字到很长的一段话都可以。”<sup>⑨</sup>关于状态补语,有两种不同的观点,分歧实际上在于对“状态”一词概括的意义理解不同。黄伯荣认为状态补语是“用在动词中心语后,表示动作呈现出的状态。状态补语一般用谓词性短语构成,中心语都带‘得’。”<sup>⑩</sup>例如:

讲的人讲得眉飞色舞,听的人听得津津有味。

老刘说得绘声绘色,逗得大伙俯仰嬉笑。

这种只带“得”的状态补语结构也有的称为情态补语。丁声树和张志公都有此看法。

吕文华则认为“状态补语是指谓语动词或形容词带‘得’后,用来评价、判断或描写‘得’前动词、形容词或名词的成分。”并且“比起程度补语,状态补语的概括性较强;比起情态补语,状态补语的名称又不失为空灵。”<sup>⑪</sup>显然这里是把程度补语也包括在状态补语的范围了。

## 二 影响三种补语划分的原因

从以上列举的各家观点来看,结果补语、程度补语和状态补语三者之间存在着交叉重叠关系。造成三种概念交错纷杂的原因主要有三个方面。

### 1. 对补语名称的理解认识不清

宋玉柱在《谈谈“程度补语”》一文中说“似乎有一种理解,把这程度归结为补语本身。例如把‘听得清楚’‘笑得更厉害’‘跑得真快’中的补语看作程度补语,实际上是说‘清楚’‘厉害’‘快’等有程度可言。但这是一种误解。‘程度补语’的‘程度’不能是指补语本身,而应该是指中心语的程度。”<sup>⑫</sup>这句话一语中的,涉及到问题的实质。我们认为,程度补语、状态补语和结果补语中的“程度”、“状态”和“结果”都是指向中心语的,是就中心语而言的。例如:

(1)这里的景色美极了。

←←

(2)看书看到凌晨,困得我眼睛都睁不开。

←←←←←

(3)她胆子变小了。

←←

例(1)“美极”的程度指的是“美”而不是“极”,或者说“极”表现的是“美”的程度。同样,“我眼睛睁不开”是表明“困”的状态;“小(胆子小)”表现的是“变”的结果。

## 2. 结构和名称的不统一

很多人对三种补语的分类体现不出名称的概括性和准确性。造成这种现象的原因是“补语的类型是按照结构特点划分的,名称是根据意义而定的。”<sup>⑧</sup>这是语法体系建设的一项突破,但又给内部的规范带来了障碍。解决的办法要么以意义为标准,让结构服从意义的分配,同一名称下结构严格统一;要么以结构为标准,名称重新审定,让他能完全概括结构特点。目前人们多是以结构为主,不断地变换和改进名称,以适应结构的需要。如“情态补语”这一名称就是这种改进工作的例证。但目前看来,让名称完全概括结构似乎不够理想,还存在许多无法解决的问题,如交叉现象依然存在等。

## 3. 决定补语划分的限定性条件

既然所谓程度、状态和结果都是相对于中心语说的,那么中心语的性质会直接影响到后面的补语,并对补语提出选择性制约因素。而补语的性质、状态和特点又能反映出各种补语的基本要求。所以划分补语要将这两方面因素结合起来考虑。

# 三 成分的句法性质和语义关系分析

## 1. 不带“得”的补语结构

1.1 中心语直接加补语,即 P + C 的几种形式为:

① V<sub>t</sub> + V<sub>t</sub> (V<sub>t</sub> 是及物动词)

② V<sub>t</sub> + V<sub>i</sub> (V<sub>i</sub> 是不及物动词)

③ V<sub>i</sub> + V<sub>i</sub>

④ V<sub>t</sub> + A (A 是形容词)

⑤ V<sub>i</sub> + A

⑥ A + V<sub>i</sub>

⑦ A + A

⑧ A + ADV (ADV 是副词)

⑨ XV + ADV (XV 代表心理动词)

不同词性的组合在句子里的语义指向也不同。这些不同点就是区分补语的依据。

1.2 ①至⑤式中心语都是动词,因为只有形容词或心理动词才有程度可言,所以一般动词作中心语,一定不是程度补语,而是结果补语。例如:

(4)我学会了游泳。

(5)他经常喝醉酒。

(6)父亲把病死的老黄牛埋在了村后的山坡上。

(7)先吃饱,然后再干活。

(8)连续上几节课,同学们都坐累了。

1.3 A+A式和A+Vi式都是形容词作中心语,我们不容易直接判断到底是程度补语还是结果补语。下面我们通过例子来说明:

(9)看到别人赚了大笔的钱,壮子都快急红了眼。

(10)一天没吃饭,肚子都饿瘪了。

例(9)和例(10)是A+A式的补语结构,这种结构数量很少,判断它的标准主要看补语的语义指向。结果补语的补语语义指向较为复杂,可以指向施事、受事、当事、工具等,整个语义结构的着重点在补语,中心语的动作或性质只是产生补语效果的原因。程度补语的补语语义只能单独指向中心语,表现中心语的程度,整个语义重心在中心语。

例(9)在语义上相当于:壮子急→壮子红了眼。补语“红”的语义是指向施事和受事而不是指向中心词“急”的。反过来说,“急”的补语在语义上不是一个单独的“红”而是“红了眼”整个部分。这样我们就不能说“红”是“急”的程度,只能说“红了眼”是“急”的结果。同样,例(10)相当于:肚子饿→肚子瘪。“瘪”的语义也不是指向“饿”的,不能作“饿”的程度,只能是结果。

1.4 当“极、透、死、多、远”等放在形容词或心理动词之后(⑧式和⑨式),表示程度加深或夸张的抽象意义时,语义虚化,是典型的程度补语结构。例如:

(11)黄山的风景美极了。

(12)这伙人什么事都能干的出来,坏透了。

(13)在太阳底下晒了一下午,真是热死了。

(14)听到儿子又在打架,母亲可气坏了

(15)这几年的生活条件比以前好多了。

(16)在体育方面,小刚比小强差远了。

以上例句的补语的语义都是虚化了的,只表示一种高低或严重的程度。除此之外,有些词,如多、远等,还可以表示一种轻微的对比,表示对比时,往往有种预设隐含在句意里,如例(15)的隐含预设是:以前的生活条件不怎么好。

⑧、⑨两式看似最容易,实际上有两种情况经常与结果补语相混淆。例如:

(17)没带伞,从学校跑回来,衣服都湿透了。

(18)连续高温,村里的羊已经热死了两只了。

这两例都是结果补语,我们辨别它们的方法还是看补语的语义指向和虚化程度。例(17)与例(12)很相像,它们的区别是:(12)中“坏透”的“透”语义比(17)“湿透”的“透”更加虚化。例(17)的“透”同时兼有“(液体、光线等)渗透;穿透”和“达到饱满的、充分的程度”两种意思在里面,所以“透”的语义既指向“湿”也指向“衣服”。例(12)我们不可说:这伙人坏的结果是“透”了。这里的“透”语义只指向“坏”,表明“坏”的程度,与句中其他成分没有关系。

例(13)和例(18)虽然都是“热死”,但它们的深层结构也是不一样的。例(13)的“死”不表示真正的死,只是表现“热”的程度,语义指向“热”,并且已经虚化。例(18)的“死”指

的是“羊死”,有实在意义,并且语义上共同构成“热”的补语,表现热的结果。由此推断,例(13)是程度补语,而例(18)是结果补语。

## 2. 带“得”的补语结构

2.1 带“得”的补语,不论从语义关系还是从组合结构上来看都较为复杂。从中心词来看,有动词和形容词两种。动词里又分为一般性动词和表现心理活动的心理动词。例如:

(19)陈永走得一身热汗。

(20)绢子想你想得茶不思饭不想。

(21)天边的火烧云红得可爱。

从补语的角度来看,可以是单个副词、单个形容词、形容词重叠式、形容词组合、单个动词、动词组合、动宾短语、名词性偏正短语、“像……”组合、“是”字组合、四字格、主谓句等。例如:

(22)今天天气好得很。

(23)听讲座的人太多,来得晚了就找不到座位。

(24)一切她都知道得清清楚楚。

(25)窗户擦得非常干净。

(26)这么点小伤就让你疼得哭了,以后还能做什么大事?

(27)夜里打了好几声响雷,她吓得睡不着。

(28)他跑路跑得出了一身汗。

(29)这人长得细长个子,瓜子脸。

(30)湖水静得像块玻璃。

(31)干了一天的农活,她累得腰酸背痛。

(32)这件衣服做得袖子太肥了。

把这些形式的补语进行归类,首先要看中心语,在中心语一致的情况下,再考察补语的性质。

2.2 中心语有动词和形容词两种,动词中心语除心理动词以外,只可能是状态补语或结果补语,不可能是程度补语,因为一般动词没有程度可言。形容词作中心语的补语结构,则可能是程度补语或状态补语,后边我们将给出判断标准。

2.2.1 中心语是动词的补语结构,可能是状态补语,也可能是结果补语。例如:

(33)她笑得合不拢嘴。

(34)王老师每天睡得很晚。

(35)情况变得很快。

(36)他变得沉默寡言了。

(37)衣服洗得很干净。

状态补语是对动作进行描写、评价或判断的补语。“状态”一词主要是相对于动作而言的,直接修饰动作或变化。而结果补语则可能表现句中任意成分通过动作或变化所产生的一种结果,不一定修饰中心语动作。由此我们可以判断:补语的语义如果是指向中心语的,一定是状态补语。如例(35)“很晚”的语义指向“睡”,是状态补语。(36)和(37)的例

子更加明显,同是“变”加补语,例(36)是状态补语,例(37)是结果补语。因为(36)“很快”的语义指向是中心词“变”,说明“变”的状态。(37)“沉默寡言”的语义指向是“他”,“他沉默寡言”是“变”的结果。

对于语义指向不是中心语的补语来说,则存在状态补语和结果补语两种可能,要区分它们,可以从中心语和补语的性质入手。先来看例句:

(38)他被打得头破血流。

(39)那个塑料盒被压得变了形。

(40)这双鞋穿得底都快透了。

(41)小女孩今天打扮得像朵花。

(42)老陈听得入了迷。

动词“打”、“压”具有很强的动作性,它们所带的补语“头破血流”和“变了形”都不是描绘动作的状态,而是表现动作的结果。例(40)和例(41)都是“穿”带补语,但例(40)的“穿”体现的是动态,补语表示结果;例(41)的“打扮”在这句话中是静态概念,补语描绘其状态。例(42)“听”是一种延续性动词,补语是对延续的整个过程的描绘,也是状态补语。

由此我们可以得出,判断状态补语和结果补语的标准,首先要看中心语的句法性质。一般动词可分为静态动词和动态动词两种,动态动词里又分为可延续动词和不可延续动词。大体上说,状态补语修饰静态动词或动态动词里的可延续动词;结果补语则是跟在动态动词,特别是不可延续的动态动词后边,因为只有动态的动词才有可能显示变化并出现变化的结果。静态动词或可延续动词侧重的是动作的状态,难以表现出变化和结果。当然,静态和动态也是相对的。静态动词可以表达动态的概念,动态动词也可以表达静态的概念,这要看句子的整体意思而定。

其次,当补语是形容词或形容词组合时,状态补语通常用状态形容词充当结果补语,可以是状态形容词也可以是性质形容词。<sup>⑨</sup>例如:

(43)小黑的日子过得浑浑噩噩。

(44)玻璃被摔得粉碎。

(45)这条路修得宽,车辆来往很方便。

例(43)“浑浑噩噩”是状态形容词,作状态补语。例(44)“粉碎”也是状态形容词,它和性质形容词“宽”,都是结果补语。

### 2.2.2 中心语是形容词的补语结构

中心语是形容词,补语是副词或副词性组合的结构,如:“旧得很”、“好得不得了”等都是程度补语。此外,补语中心词由性质形容词充当,并且补语语义单独指向中心语,或者补语由语义较为夸张的抽象短语充当的也是程度补语。例如:

(46)伤口疼得厉害。

(47)夏天鸡蛋坏得快。

(48)他动作慢得要命。

如果补语是由状态形容词或其他结构形式充当,我们一般把它看成是状态补语。理由是形容词作谓语中心语的性质特点与静态动词有些相似,没有强烈的动作性,补语多是对形容词中心语的描述。例如:

- (49)他热得吃不下饭。  
 (50)他小脸圆得像个苹果。  
 (51)地面干净得可以当镜子。

#### 四 小 结

本文从语义指向以及中心语和补语的句法性质角度对程度补语、状态补语和结果补语进行了重新分析和归纳。三种补语的区别,如下表所示:

不 带 “ 得 ” 的 补 语 结 构		中心语		补 语
	程度补语	形容词或心理动词		语义单独指向中心语,并且词义虚化,如“好极了”、“坏透了”。
带“得” 的 补 语 结 构	结果补语	动词		可以是及物动词、不及物动词、形容词,如“学会”、“病死”、“吃饱”。
		形容词		语义不一定指向中心语,可以指向其他成分,并且表达实义概念,如“急红”、“湿透”。
	状态补语	形容词或心理动词		副词或副词组合,如“旧得很”、“好得不得了”; 性质形容词,如“疼得厉害”、“坏得快”。
		动 词	一般动词	语义单独指向中心语,如“睡得很晚”。
			静态动词或可 延续动词	语义不一定单独指向中心语,和其他成分共同描绘中心语的状态。如“听得入了迷”; 如果是形容词,多是状态形容词,如“过得浑浑噩噩”。
		形容词		状态形容词或其他结构组合形式,如“热得吃不下饭”、“吵得头晕”。
	结果补语	动态动词,特别是 不可延续的动态动 词		语义不单独指向中心语,和其他成分共同表示中心语的结果,如“打得头破血流”、“压得变了形”; 如果是形容词,则状态形容词或性质形容词都可,如“摔得粉碎”、“修得宽”。

(必须同时满足中心语和补语两方面的条件,才能确定补语的种类。)

结果补语、程度补语和状态补语之间的联系和区别异常复杂,从一个角度很难把问题完全说清楚。本文对这个问题的看法主要是建立在语义分析的基础上,目的是为了理清它们之间的关系,以便在对外教学中把握轻重,让学生更好地学习这三种补语。但因为篇幅有限,不能面面俱到,在彻底弄清其内部规律后,接下来的工作就是怎样把这些规则运用到对外汉语教学中,使留学生在交际中能正确灵活地处理它们。

注

- ①刘月华、潘文娣、故轲:《实用现代汉语语法》,外语教学与研究出版社,1983页。  
 ②李大忠:《外国人学汉语语法偏误分析》,北京语言文化大学出版社,1997年,217页。  
 ③王 还:《对外汉语教学语法大纲》,北京语言学院出版社,1995年,92页。  
 ④丁声树:《现代汉语语法讲话》,商务印书馆,1963年,63页。  
 ⑤黄伯荣、廖序东:《现代汉语》,高等教育出版社,1997年,93页。  
 ⑥吕文华:《对外汉语教学语法探索》,语文出版社,1994年,155-156页。

- ⑦宋玉柱:《谈谈“程度补语”》,载《语法论稿》,北京语言学院出版社,1995年。
- ⑧李培元等:《编写基础汉语课本的若干问题》,《语言教学与研究》1980年第4期。
- ⑨这里的“性质形容词”和“状态形容词”采用的是朱德熙的观点,具体情况参看朱德熙《语法讲义》,商务印书馆,1982年,73页。

#### 参考文献

- ①李培元等:1980,《编写基础汉语课本的若干问题》,《语言教学与研究》第4期。
- ②吕叔湘主编:1980,《现代汉语八百词》,商务印书馆。
- ③宋玉柱主编:1995,《语法论稿》,北京语言学院出版社。
- ④朱德熙:1982,《语法讲义》,商务印书馆。
- ⑤刘月华等主编:1983,《实用现代汉语语法》,外语教学与研究出版社。
- ⑥北京语言学院语言教学研究所编:1992,《现代汉语补语研究资料》,北京语言学院出版社。
- ⑦赵金铭主编:1997,《新视角汉语语法研究》,北京语文文化大学出版社。
- ⑧袁毓林:1986,《袁毓林自选集》,广西师范大学出版社。
- ⑨李临定:1986,《现代汉语句型》,商务印书馆。
- ⑩丁声树等:1963,《现代汉语语法讲话》,商务印书馆。
- ⑪胡裕树主编:1996,《现代汉语》(重订本),上海教育出版社。
- ⑫沈阳 郑定欧主编:1995,《现代汉语配价语法研究》,北京大学出版社。
- ⑬吕文华:1994,《对外汉语教学语法探索》,语文出版社。
- ⑭缪锦安:1990,《汉语的语义结构和补语形式》,上海外语教育出版社。
- ⑮李大忠:1996,《外国人学汉语语法偏误分析》,北京语言文化大学出版社。
- ⑯黄伯荣、廖序东主编:1991,《现代汉语》(增订版)下册,高等教育出版社。
- ⑰王还主编:1995,《对外汉语教学语法大纲》。
- ⑱陆俭明主编:2000,《面临新世纪挑战的现代汉语语法研究》,山东教育出版社。
- ⑲王茂松主编:1983,《汉语语法研究参考资料》,中国社会科学出版社。
- ⑳吴竞存、梁伯枢:1992,《现代汉语句法结构与分析》,语文出版社。
- ㉑朱一之、王正刚选编:1987,《现代汉语语法研究的现状和回顾》,语文出版社。

(李 扬 厦门大学中文系)

~~~~~  
(上接第36页)

- ①李亿民主编:1995,《现代汉语常用词用法词典》,北京语言文化大学出版社。
- ②吕叔湘:1996,《现代汉语八百词》,商务印书馆。
- ③陈月明:1995,《比较性转折句》,《汉语学习》第1期。
- ④王维贤:1982,《论转折》,《逻辑与语言研究》第二辑,中国社会科学出版社。
- ⑤梅立崇:1998,《关联副词“却”试析》,《语言教学与研究》,第3期。
- ⑥国家汉语水平考试委员会办公室考试中心制定:2001,《汉语水平词汇与汉字等级大纲》(修订本),经济科学出版社。

(孟繁杰 厦门大学中文系)